

Troisième partie : raisonnement à partir d'un dossier documentaire – sujet B

Analyse du sujet :

Sujet de discussion ultra-classique sur la question de l'analyse de la société française. Il est important de bien définir la notion de classe sociale pour pouvoir argumenter efficacement. On peut définir une classe sociale comme un groupe d'individus présentant une même place dans les rapports de production, des caractéristiques communes sur le plan des modes de vie et des pratiques et un sentiment d'appartenance. Évidemment, cette notion est à mettre en relation avec l'analyse marxiste (qui voyait dans les sociétés capitalistes un affrontement central entre le prolétariat – la classe ouvrière – et les capitalistes. Les Trente Glorieuses ont profondément modifié le visage de la société, et ont vu se mettre en place un processus de moyennisation, c'est-à-dire de réduction des inégalités économiques et des écarts sociaux entre les groupes qui ont fait penser (par exemple chez Mendras, *La Seconde révolution française*) que les classes sociales étaient en train de disparaître. Mais la moyennisation n'a pas vraiment aboli les distinctions et les phénomènes de domination, comme l'a mis en évidence Bourdieu, et il semble un peu hâtif de rejeter le concept de classe pour analyser la société française. D'autant plus que les années 1980-1990 ont vu les inégalités ré-augmenter entre les extrêmes de la hiérarchie et ont réactivé, du moins partiellement, les antagonismes de classe.

Analyse des documents :

Document 1 : Pratiques culturelles et de consommation des différentes PCS. On peut mettre en évidence l'uniformisation de certaines consommations (voiture, portable) mais le maintien de différences sociales très fortes en matière de pratiques culturelles. Il était nécessaire de faire appel à la notion de capital culturel pour les expliquer.

Document 2 : Sans difficultés particulières.

Document 3 : Document assez dense sur la disparition de la classe ouvrière. Reprendre certains passages nécessite énormément d'explications.

Plan détaillé :

I – Les transformations qu'a connues la France depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale semblent avoir fait perdre de sa pertinence à l'analyse en termes de classe sociale

A. Le processus de moyennisation est un processus de rapprochement des classes sociales qui atténue les frontières de classe (doc 1 + doc 2) :

- description du processus de moyennisation (transformations de la structure sociale + rapprochement économique et culturel des groupes sociaux)
- illustration de l'uniformisation de certaines pratiques culturelles : doc 1 → auto, portable
- conséquence : diminution du sentiment d'appartenance de classe (doc 2)
- Donc : frontières séparant les classes se dissolvent, le sentiment d'appartenance s'estompe, les classes sociales n'existeraient donc plus.

B. La classe ouvrière, principale classe sociale dans l'analyse marxiste, semble avoir disparu (doc 3) :

- Déclin numérique (déshindustrialisation)
- Déclin de l'identité ouvrière : déprolétarianisation du métier (hausse des qualifications, mécanisation et automatisations), « embourgeoisement » du fait de la moyennisation (fordisme → hausse des salaires + Etat-providence), mais aussi perte de la fierté et de la culture ouvrière, appartenance à la classe ouvrière aujourd'hui perçue comme un échec

II – Pour autant, le concept de classe sociale conserve une part de sa pertinence pour comprendre la société française aujourd'hui

A. Le regain des inégalités et une tendance à la polarisation depuis les années 1980 (connaissances) :

- Inégalités, notamment économiques, se creusent entre haut et bas de la hiérarchie sociale, opposition entre les travailleurs et les propriétaires des entreprises (les actionnaires) sur la question de l'emploi et des licenciements (on retrouve l'opposition marxiste entre capital et travail).
- Doc 2 : réactivation (légère) du sentiment d'appartenance de classe dans les années 1990 (période de très forte montée du chômage, vagues de licenciements)

B. Le maintien d'importantes distances sociales entre groupes sociaux (doc 1) :

- Pratiques culturelles nettement différenciées socialement : rôle du capital culturel (Bourdieu). La domination n'est plus économique, mais symbolique et culturelle.
- Si la classe ouvrière a disparu en tant que classe, la bourgeoisie quant à elle, existe toujours, consciente et mobilisée : endogamie, entretien de la distinction, préservation de l'entre-soi (quartiers, lieux de villégiature, école, loisirs...)